

EXPOSEM:

Mitjançant el present escrit interposo denúncia per falta greu d'incompliment dels estatuts del FC Barcelona pels fets i contra les persones que es descriuran a continuació.

Josep Maria Bartomeu i Floreta, president del FC Barcelona

Marta Plana i Drópez, secretaria de la junta del FC Barcelona i membre de la Mesa del vot de censura

Jordi Argemí Puig, directiu del FC Barcelona i membre de la Mesa del vot de censura

Atenent que les accions denunciades podrien ser constitutives d'una acció delictiva tipificada a l'article 293 del Codi Penal o ser considerada un delicte d'administració deslleial o un altre tipus de delicte societari, adjunto com a document número 1 còpia de l'esmentat escrit amb l'objecte que per part d'aquest departament s'iniciï la pertinent investigació interna per tal que s'aclareixin els fets.

I. COMPETÈNCIA

Aquesta denúncia es presenta davant el secretari de la junta directiva, per ser l'òrgan competent d'acord amb el que disposa l'article 70 dels estatuts del FC Barcelona, apartat c) **Infraccions relacionades amb la conducta associativa: a la Comissió de Disciplina**, llevat que el presumpte infractor sigui membre d'aquesta Comissió, de la Junta Directiva o de qualsevol comissió que tingui rang estatutari, o que sigui el síndic del soci, cas en què l'exercici de la potestat disciplinària correspon a la Junta Directiva.

II. DENUNCIATS

Dels fets que es descriuran en son responsables els següents directius del FC Barcelona:

- Josep Maria Bartomeu i Floreta , president del FC Barcelona
- Marta Plana i Drópe z, secretaria de la junta del FC Barcelona i membre de la mesa del vot de censura.
- Jordi Argemí Puig , directiu del FC Barcelona i membre de la mesa del vot de censura

III. CIRCUMSTÀNCIES DE FETS

1. El 29 de Juliol de 2020 la plataforma @elcorblaugrana va anunciar públicament que presentaria una moció de censura contra el president del FC Barcelona i tota la seva junta directiva. A partir d'aquell dia es van començar a preparar tota la infraestructura necessària (web, punts de recollida, voluntaris, ...) abans de fer la sol·licitud formal del vot de censura.

<https://www.sport.es/es/noticias/barca/anuncian-voto-censura-contra-directiva-del-barca-8057937>

2. El 26 d'Agost, el soci Jordi Farré presenta un escrit a les oficines del club per iniciar formalment la sol·licitud de vot de censura contra el president Josep Maria Bartomeu i tota la seva junta directiva. Al promotor del vot de censura s'hi van ajuntar fins a set diferents plataformes del Barça i dos precandidats, fet que va convertir la moció en un moviment col·lectiu i transversal.

https://cadenaser.com/ser/2020/08/26/deportes/1598435469_642235.html

3. El 10 de setembre, quan els promotors del vot de censura porten recollides més de 7.500 signatures, el FC Barcelona anuncia oficialment que les eleccions al club es celebraran els dies 20 i 21 de Març.

<https://www.fcbarcelona.es/es/club/noticias/1820976/las-elecciones-a-la-presidencia-del-fc-barcelona-a-los-dias-20-y-21-de-marzo>

4. El 19 de Setembre, el president Josep Maria Bartomeu, declara sobre la xifra de 20687 signatures recollides pel vot de censura el següent:

“La junta està sorpresa pel nombre de signatures. És una xifra alta que ens va sorprendre a nosaltres i als promotors “.

https://twitter.com/victor_nahe/status/1307656156467335168?s=20

5. El 20 de setembre, La Vanguardia publica: “Algunos ejecutivos y directivos del Barça esperan que se invaliden unas 5.000 firmas. Creen que han sido “compradas”.

<https://www.lavanguardia.com/deportes/fc-barcelona/20200920/483583042430/algunos-directivos-barcelona-sospechan-validez-cinco-mil-firmas.html>

6. El 29 de setembre, la mesa del vot de censura va acordar per unanimitat el procés de validació del vot de censura. El representat de la Federació Catalana de Futbol a la Mesa i President de la mateixa, Josep Maria Vallbona, va declarar posteriorment, que ell va votar a favor el procés de validació un cop els representants del club i del vot de censura de la mesa es van posar d'acord.

<https://www.fcbarcelona.cat/ca/club/noticies/1859355/finalitza-el-proces-de-validacio-de-les-butlletes-del-vot-de-censura>

7. El 30 de setembre, el club envia una carta signada per Óscar Grau a la Federació Catalana de Futbol. En la carta es fa una queixa del comportament del president de la mesa Josep Maria Vallbona, acusant-lo de maleducat i a la vegada se l'acusa de negar-se a utilitzar eines de validació de les butlletes que puguin garantir la correcció, legalitat i autenticitat de les butlletes a validar.

<https://twitter.com/OnzeTv3/status/1313239617508904960/photo/1>

8. El 2 d'Octubre, la Federació Catalana de Futbol respon la carta del FC Barcelona, que l'interpreta com una ingerència inacceptable a la mesa del vot de censura. En la mateixa també es fa esment que ni la junta del FC Barcelona, ni la Federació Catalana de Futbol tenen possibilitats de decidir sobre les opcions de validació, sino que ha de ser la mesa.

<https://twitter.com/OnzeTv3/status/1313239832626425857/photo/1>

9. El 8 d'Octubre, la Vanguardia publica una notícia en la que s'explica que el dimecres dia 7 d'octubre, l'advocat Eloi Castellarnau presenta un escrit davant el tinent general de la Guardia Civil Daniel Baena L'atestat que redacta la Guardia Civil considera l'escrit com una denúncia, de la mateixa manera que tots els experts en dret penal diuen que "denunciar és posar en coneixement de l'autoritat judicial, Fiscalia, o Cossos de Seguretat de l'Estat un fet presumptament delictiu", tal i com va fer el lletrat Castellarnau. En la informació es transcriu els següents detalls que podrien venir tant de la denúncia com de l'atestat:

- "s'han detectat evidències de la possible perpetració d'il·lícits de caràcter penal que, per la seva transcendència, escapen a l'àmbit de la Mesa. Per aquest motiu posem en coneixement de la Unitat de Policia Judicial per a la seva investigació i aclariment".

- "s'han presentat fins a 300 paperetes l'autenticitat es posa en dubte...fa pensar que pot haver altres blocs de paperetes no autèntiques".

- “no pot descartar-se que els delictes hagin estat perpetrats sota la cobertura d’una organització o grup criminal”.

- “tot semblaria apuntar a una campanya perfectament planificada i orquestrada a fi de perjudicar la junta i el seu president per mitjans il·lícits, allunyats a les vies de participació democràtic reconeguts en els estatuts”.

- “han detectat que moltes de les paperetes reputades com no autèntiques pertanyen a carnets de socis que ja havien estat utilitzats en la investigació portada per aquest Grup de Policia Judicial i que coneixia el Jutjat d’Instrucció número 1 de Barcelona”.

- “es detecta una sèrie formada per cinc paperetes que tot i estar signades per diferents socis, presenten una cal·ligrafia similar. Davant les sospites, els perits grafològics es mostren d’acord a afirmar que “no són coincidents amb les signatures dels documents aportats”.

<https://www.lavanguardia.com/deportes/fc-barcelona/20201008/483936853767/fc-barcelona-guardia-civil-mocion-de-censura-falsificacion-firmas.html>

10. El 9 d’Octubre, la Vanguardia publica una notícia en la que explica entre altres coses el següent:

- La Guardia Civil notifica al president de la mesa del vot de censura Josep Maria Vallbona la denúncia presentada pel FC Barcelona.

- La denúncia es va forjar després que es trobessin un conjunt de cinc paperetes les signatures semblaven realitzades per la mateixa persona i que s’han presentat un total de 300 més que la directiva posa en dubte. Davant les sospites, els perits grafològics es van mostrar d’acord a afirmar que “no són coincidents amb les signatures dels documents aportats”.

- Els serveis jurídics del Barça, en contacte amb la directiva, es van posar mans a l’obra i el dimecres un dels membres de el club va cridar a el tinent coronel de la Guàrdia Civil Daniel Baena, -cap de la Policia Judicial- perquè atengués a la denúncia que el club es disposava a lliurar-li.

- La gènesi de la denúncia: Un empleat de el club va cridar expressament a tinent coronel Baena, flagell de l'independentisme

- Durant dues hores, el representant de el club li va explicar les seves sospites que els impulsors del vot podrien haver comès un delictes de falsedat documental, usurpació d'identitat i fins i tot de pertinença a organització o grup criminal. Aquesta causa estaria connectada amb què el Barça va denunciar en el seu dia en els jutjats davant l'existència de 2.800 carnets d'abonats.

- Els dos representants del club de la mesa sol·liciten interrompre el procés fins que s'aclarís si el que deia la denúncia era cert. La sol·licitud deriva en una votació de la mesa que els representants de la junta van perdre per 3 a 2.

<https://www.lavanguardia.com/deportes/20201009/483948102128/la-directiva-denuncia-falsificacion-d-e-firmas-ante-la-guardia-civil.html>

11. El 9 d'octubre, l'advocat penalista Eloi Castellarnau declara al programa "El Món a Rac1" el següent:

- "S'han trobat una serie inicialment de 5 butlletes consecutives que a més confrontades per grafòlegs consideren que són falses, s'ha contrastat també de forma aleatoria alguns dels socis que teòricament havien firmat les butlletes i han contestat per via telefònica a través de missatgeria que no havien firmat res i per tant hi ha un conjunt de indicis que ens poden fer pensar de què hi ha hagut algun tipus d'irregularitat"

- "N'aportem 5 que tenim constatat que a més grafològicament considerem que poden ser falses, les 300 és el còmput global de butlletes que entenem que poden ser sospitoses d'haver estat falsificades". Fan una extrapolació, no? "Correcte".

- "Anar a la Guardia Civil..... és una recomanació dels serveis jurídics i no hem tingut una ordre contraria.... el president ha estat informat per no és una decisió seva"

- “Ni el Barça, ni jo mateix, en cap moment se li ha demanat a la Guardia Civil que judicialitzi això o que vagi amb més celeritat de l’habitual per intentar paralitzar el vot de censura”.

- Si diu que no sap res de la mesa, qui li diu que hi ha irregularitats? “Jo a través de serveis jurídics tinc comunicació constant.” I com veuen les butlletes que estan sota custòdia notarial de la mesa? “Jo això són questions que li han de preguntar directament als responsables. No li puc contestar a aquesta pregunta.”

- “Jo mateix vaig anar a la comandància de la Guardia Civil, i no vaig despatxar amb el senyor Baena, era un membre de la seva unitat, el vaig veure al cuartel, em va saludar molt amable i ja està, simplement em va dirigir a la persona responsable”.

<https://www.rac1.cat/a-la-carta/detail/O18a5a96-3838-4ae2-a6cc-076ad26571a5?program=elmon§ion=HOUR>

12. El 9 d’octubre el cap dels serveis jurídics del FC Barcelona Roman Gómez Ponti fa les següents manifestacions als programes “Tot Costa” de Catalunya Radio, “La graderia” de Radio Barcelona i el programa “Tu diràs” de RAC 1:

- “En cap cas, es podran convocar, - es a dir, fer-ho- ni celebrar-se assemblees generals -es a dir, que vol dir en el cas del Barça, convocar el col·lectiu de socis votants. Perquè el Barça és un cas especial, té un òrgan intermig, que és l’assemblea de compromissaris que té atribucions específiques. És un club amb cent i pico mil socis, evidentment, clar, vale? En cap cas, - i reitero el que diu la llei, promou, espero eh, ...ha... el senyor Figueres, ... no sé perquè si és el secretari de l’esport no ha promulgat, diguéssim, no ha impulsat aquesta motivació legislativa, no sé qui haurà pogut ser ... No sé si el departament d’economia i finances, interior, o ... no sé... o sanitat.”

- “ En ningún caso,... -alerta el redactat- ... podran convocarse ni celebrarse assemblees generales a distancia que tengan por objeto modificar estatutos sociales, elecciones de junta directiva, ... c) aprobar voto de censura.”

“L’únic que vull dir, l’únic que vull establir, és ...la llei diu lo que diu. Per molt que després un òrgan administratiu digui una cosa diferent, la llei diu lo que diu. A mi em sembla molt bé que qui sigui digui: es pot votar. Pos prfecte, es

pot votar, si es que (rialles), no seré jo qui furti al col·lectiu de socis del club, del qual jo formo part, evidentment, de procedir a la votació de X coses. El que no acabo d'entendre és que (rialles) la secretaria general de l'esport ens digui que recomana, per exemple, no convocar l'assemblea de compromissaris per aprovar els comptes del club i el pressupost del club, i en canvi digui que, sorprenentment que si, es digui que es pot convocar a 105.000 o 110.000 socis amb dret a vot o 90.000 que tenen dret a vot”

- “Si aquí hi ha una llei, promulgada per la generalitat, que diu que no es pot votar específicament un vot de censura, lo que no em deixa de sorprendre es que la mesa del vot de censura ni siquiera valori això el primer dia, i emeti una consulta a petició del Barça. No dic això, dic que el secretari general de l'esport ara mateix, emeti una resolució,... no és una resolució, ... és una carta, que diu quan el Barça ens ho comuniqui, li contestarem això sapiguent que això no depèn d'ell, sinó que depèn del procicat, d'interior, però és que a més hi ha una norma que diu el que diu, que a més a més té un problema legal, és que... hi ha socis del club, que poden sentir-se discriminats... o que es vulneri el seu dret de sufragi actiu que es diu, el seu dret de votar, perquè materialment no poden accedir a la votació. Llavors, no acabo d'entendre (rialles), de veritat, (rialles), quin és el plantejament de la secretaria general de l'esport en aquest sentit”

*-” Jordi Costa: Més enllà del plantejament de la secretaria general de l'esport, el que està dient és que des del club entenen que no s'hauria de poder votar?
Roman Gómez: No. El club no entén ni deixa d'entendre res, el club lo que vol s'exercitin els drets dels socis legítimament, i democràticament, es puguin exercir.*

JC: I com es vulneren fent una votació?

RG: Doncs hi ha una llei que diu que no es pot.

JC: La llei el que diu que no es pot fer una assemblea, no que no es pugui votar...

RG: No, no, no, no

JC: ... perquè el 14 de Febrer votarem, i votarem 6 milions de ...

RG: Es lo que vaig, quan es diu assemblea, en el cas de la llei de l'esport de Catalunya, Quan es parla d'assemblea general,... i es fa referència, i és una cosa que m'agradaria explicar ben explicat...

Sonia Gelrà : Si, però és que jo crec que ja ens ho ha explicat això.

RG: Si, però Sonia, no podem saltar d'això perquè, eh... el Jordi diu que no, que no ho té clar... El tema és dir, (...) es pot convocar a votació a tots els socis que formen part del cos d'electors del FC Barcelona. La llei, ara mateix, diu que no.

SG: Però hi ha un estament, que és la Secretaria General d'Esport, que els està dient que sí. Si després hi ha una altra llei superior, que deia que ...

RG: Quina és aquesta?

SG: La llei aquesta que m'està dient vostè

RG: Diu que no."

- "Però siguem conscients que aquesta resolució, aquesta carta, emesa pel senyor Gerard Figueres, vulnera la llei publicada el dia 10 de setembre al DOGC. Només dic això".

"JC: Denúncia a la guardia civil...

RG: No es denuncia.

JC: Avui la Vanguardia publica

RG: La Vanguardia pot dir el que vulgui

SG: Publica el document i en el document apareix "con ocasión por la denuncia por Eloi Castellarnau Font..."

RG: Això no es la denuncia del Barcelona

SG: És la denuncia d'un advocat que vostès han contractat

RG: No es veritat. No estàs llegint la denuncia del Barcelona. L'ofici que la guardia civil que aixeca, de l'escrit que presenta el FCBarcelona.

SG: D'acord, la guardia civil va interpretar una denuncia

RG: Efectivament."

- "Amb els antecedents que teníem (trama fraudulenta compra/venta entrades Barça-Reial Madrid), era possible pensar que es pogués plantejar que hi hagués una trama similar, es va demanar una validació reforçada a la mesa. Com que la mesa es va negar en rodó a reforçar, ni que fos mínimament, a aquestes comprovacions, el club ho va posar de manifest (pq bueno) hi havien algunes qüestions que ens grinyolaven, pq evidentment el club no té accés al que seria materialment a butlletes ni res, i es va posar de manifest al cos policial que tenia que ser, la Guardia Civil".

- "Aquí vull parar, perquè amb un passavolant aquest matí, es preguntava amb molta ciència, eh... perquè el club no ha anat als mossos d'esquadra en comptes de la guardia civil? Perquè el club l'únic que fa és dir, pensar, eh, els serveis jurídics del club. Pot ser, que es pogués repetir un esquema de frau

similar del que es va produir del tema del Barça- real Madrid de futbol. El problema és que hi ha una investigació en marxa, una instrucció en marxa, en el jutjat num1 de Barcelona, on la policia judicial que actua en aquell cas, és la guardia civil.”

-”SG: Perquè veuen aquesta connexió entre la trama fraudulenta de carnets de revenda i ara aquest procés de validació?

RG: No estic establint una connexió. Només estic dient...

SG: Noi, dóna la connexió des del moment en que diuen “compte, com que ja va passar això, ara pot tornar a estar passant”

RG: No, Sonia, jo ho faig al revés i arribarem a la mateixa conclusió. Si m’agafes el dia primer de la mesa del vot de censura, se li manifesta en el president de la mesa, un home especialment sensible a les ofenses, com podreu veure en les filtracions que farà ara tot seguit, si no ha filtrat ja, l’acte de la mesa de fa 10 minuts, que ha acabat. Ho dic perquè ha filtrat la meva carta de resposta, ja l’ha filtrat, eh.

SG: Bé, no pateixi perquè després li preguntarem

RG: No entraré a un careo amb ell perquè no em cal”

- “ Perquè resulta que ara el President de la Mesa, pretén... a mi m’és bastant igual el que digui el senyor president de la Mesa... pretén equiparar les falses amb les defectuoses. Perquè? Perquè (rialla) ell fa trampes!... Trampes intel·lectuals, eh,... enteneu-me (rialla). Només pot predicar les falsedats partint de les defectuoses. Jo et dic, igual les que son correctes formalment, que tenen DNI, signatura, i ... a lo millor alguna d’aquestes, o algunes són falses!”.

- “... perquè els grafòlegs ens van informar a nosaltres, que ells diuen – això es una cosa que es així. Ell dirà que no, perquè ell està acostumat. Està retirat, ell diu que emm... té molta experiència en frauds, li va tocar a intervenir en la federació catalana,.. jo no estava, eh... no se que va dir el Jordi Roche,... lo que sigui.”

- “Proves de que hi hagi una manipulació o una conspiració per falsificar, signatures de cara a la moció de censura. No es veritat, no existeixen proves. No és cert. El club mai ho ha dit així. Proves de que s’hagin utilitzat fraudulentament carnets i abonaments per vendre entrades del Barça – Real Madrid d’aquell moment, si que hi ha proves. (...) Cap la possibilitat que aquests carnets, aquests abonaments de fora fraudulenta, (...) per fer o votar a favor del Vot de censura, tinguent en compte que, un dels col·lectius dels no afectats és el col·lectiu dels reventes.”

https://play.cadenaser.com/audio/ser_cat_lagradaria_20201009_203000_210000/?ssm=tw

13. El 12 d’octubre, el periodista Xavier Campos revelaba al programa Onze de TV3 el següent:

- “Un alt executiu, dels més importants , va trucar a la Federació Catalana”
- “Els va dir que tenien indicis que de les 20.000 firmes, 5.000 eren falses”
- “Soteras va reclamar proves i no hi va haver segona trucada “

<https://twitter.com/OnzeTv3/status/1315768533314351112?s=20>

14. El 14 d’Octubre, el diari El País publica una informació amb el titular “**Bartomeu dilata el referéndum** ” en la que es descriu el següent:

- **El president, Josep Maria Bartomeu , intenta guanyar temps i dilatar el procés** una de les decisions va ser la d’ **encarregar a despatxos d’advocats externs dictàmens sobre la viabilitat** o no per celebrar l’assemblea -ja postergada i **el vot de censura** , per la situació d’excepcionalitat originada per la covid-19

- Un dels informes ha estat elaborat pel bufet Baker McKenzie. El memoràndum, que té 11 pàgines, està datat el **22 de setembre** i a què ha tingut accés EL PAÍS, sosté que en aquests moments **“resulta legalment impossible”** votar la moció de censura a resposta a la consulta d’el club sobre si les actuals restriccions normatives podrà fer impossible que es votés la reprovació a Bartomeu

- En el punt final, escriu que una modificació de la Llei de l’Esport aprovada el 8 de setembre per la Generalitat **“exclou de les assemblees generals permeses en aquest moment les que tinguin per objecte aprovar el vot de censura”**. No obstant això, diverses pàgines abans, quan cita el complet l’article a què es refereix, el 31 bis, **es veu que aquesta limitació només regeix per les celebrades a distància.**

<https://elpais.com/deportes/2020-10-14/bartomeu-dilata-el-referendum.html>

15. El 25 d’octubre del 2020, la Generalitat de Catalunya comunica al FC Barcelona que no existeix impediment legal ni sanitari per organitzar el vot de censura a les dates previstes, l’1 i 2 de novembre.

<https://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20201023/484243024949/generalitat-luz-verde-voto-de-censura.html>

16. El 25 d’octubre del 2020, el president del FC Barcelona envia una carta al vicepresident de la generalitat Pere Aragonés on s’afirma:

“Entenem que aquest nou marc normatiu d’urgència encara fa més incompatible l’organització d’un referèndum”

“... he convocat per demà una junta directiva extraordinària i urgent”

“... em vec en la disposició de manifestar-li que considerarem interromput el còmput del termini que els nostres estatuts indiquen per la convocatòria i posterior votació de la moció.”

<https://twitter.com/QueThijuques/status/1320686467820244993?s=20>

17. El 26 d'octubre del 2020, el portaveu del club Josep Vives en la conferència de premsa després de la reunió de la junta directiva diu:

“Bona tarda a tothom, donem inici a aquesta conferència de premsa, aquesta comparecència telemàtica immediatament posterior a la celebració ordinària de junta directiva del FC Barcelona.”

<https://www.marca.com/futbol/barcelona/2020/10/26/5f9707daca4741c6578b45ca.html>

18. El 26 d'octubre del 2020 el president del FC Barcelona Josep Maria Bartomeu realitza una conferència de premsa després de la reunió ORDINÀRIA de la junta del club. El periodista Jordi Costa fa un clar resum de la situació surrealista que planteja el president, i comenta el següent:

“Com que la junta directiva no té autorització pel vot CENTRALITZAT, perquè no li donarà (ha quedat claríssim aquesta tarda per part de la consellera Vergés), necessita 15 dies per organitzar un vot de DESCENTRALITZAT, i així estem, és com una mena de peix que es mossega la cua.

Tú em dones 15 dies? -> No -> Doncs llavors haig de votar centralitzat -> No, Salut no t'autoritza el vot centralitzat -> Doncs necessito 15 dies -> I així podem estar fins que s'acabi el mandat de Bartomeu.”

<https://www.ccma.cat/catradio/alacarta/tot-costa/tot-costa-de-20-a-21-h-26102020/audio/1082619>

∟

IV. CONCLUSIONS

El president del FC Barcelona Josep Maria Bartomeu, amb la col·laboració necessària dels alts executius del club (Roman Gómez Ponti, Pere Jansà i Jaume Masferrer) i dels directius que van formar part de la mesa del vot de censura (Jordi Argemí i Marta Laplana) han realitzat tot el possible i més, desde el pimer dia, per retardar i impossibilitar la celebració del vot de censura.

A partir del 29 de Juliol, quan la plataforma @elcorblaugrana anuncia públicament que vol presentar una moció de censura contra el president del FC Barcelona i tota la seva junta directiva, des de el club s'han realitzat tota una sèrie d'actuacions amb un únic objectiu, **retardar i boicotejar la celebració del vot de censura, mecanisme previst estatutàriament per a que la massa de socis puguin exercir cívica i democràticament un dret polític intern tan fonamental com és acomiadar i apartar una Junta Directiva incompetent de la gestió Club.**

Després dels primers deu dies de recollida de signatures on s'obtenen més de 7.500 signatures, el club anuncia públicament que les eleccions es faran tan aviat com els estatuts possibiliten, els dies 20 i 21 de Març del 2021. Des de el club i els seus mitjans afins, s'apel·la a que no té sentit fer un vot de censura just pocs mesos abans que la junta directiva marxi. Aquestes consideracions constitueixen una manipulació barroera dels estatuts del club, donat que la junta directiva finalitza el seu mandat el 30 de juny del 2021, independentment del dia que es celebrin les eleccions.

La maniobra de distracció i desmobilització no té els resultats esperats per part del club ja que se superen per escriu les 16.500 signatures necessàries pel vot de censura. La primera reacció oficial del club és de sorpresa en declaracions per part

del president: **“La junta està sorpresa pel nombre de signatures. És una xifra alta que ens va sorprendre a nosaltres i als promotors”**. Després de la sorpresa inicial, comença una campanya mediàtica bruta de descrèdit sobre les signatures aconseguides, assegurant que més de 5000 signatures són falses. Fins i tot el diari La Vanguardia es fa ressò d'aquestes filtracions interessades per part del club i arriba a publicar el següent: **“ Algunos ejecutivos y directivos del Barça esperan que se invaliden unas 5.000 firmas. Creen que han sido “compradas”**.

La mesa del vot de censura es constitueix el darrer dia que permeten els estatuts, quan es podria haver constituït sense problemes dies abans, doncs tant el president de la mesa designat per la Federació Catalana de futbol com els dos membres dels promotors del vot de censura es coneixien desde el primer dia, només quedava que la junta directiva designés els seus dos directius per formar part de la mesa.

Un cop constituïda la mesa del vot de censura i aprovat per unanimitat el protocol de validació de les signatures el primer dia, desde el club s'intenta passar per sobre les atribucions de la mesa i s'envia una carta impròpia d'una entitat democràtica a la federació catalana de futbol, queixant-se del comportament del president de la mesa i culpant-lo de no seguir un protocol més rigorós per la validació de signatures tot i que aquest protocol va ser votat per unanimitat per tots els membres de la mesa del vot de censura. Aquesta carta es contestada amb estupefacció per part de la federació Catalana de futbol, acusant al club d'intentar fer una **“ ingerència inacceptable a la mesa del vot de censura .”** Les acusacions de mala educació del president de la mesa, en cap moment tenen el suport de tot el personal que participa en el procés de validació de les signatures.

El nivell de paranoia i desesperació del club, que utilitza tot tipus d'argücies per **destrossar la voluntat popular que s'han organitzat per intentar fer un vot de**

censura, arriba quan el club amb el **coneixement i l'aprovació del president**, presenta un escrit a la Guardia Civil amb suposicions, indicis i vaguetats que intenten relacionar la presència de cinc signatures dubtoses del procés de validació del vot de censura, amb un procediment d'una trama de reventa fraudulenta d'abonaments per entrades del partit contra el Reial Madrid de l'any 2018. La intenció de la presentació d'aquest escrit que és agafat com una denúncia per part de la Guardia Civil, no és altre que la de **judicialitzar el vot de censura per aturar-lo**.

L'ús pervers dels serveis jurídics per obtenir un benefici propi com hagués suposat l'ajornament del referèndum de la Moció per intervenció policial el de mantenir-se en el càrrec utilitzant un raonament jurídic que ha deixat perplex al conjunt del barcelonisme i experts en dret penal ja que no hi pot haver connexitat alguna entre **CINC signatures presumptament invàlides o falses amb un cas de compravenda i lloguer de carnets de soci que s'instrueix des de fa MÉS DE DOS ANYS al Jutjat d'Instrucció 1 de Barcelona**. , En definitiva, el club fa servir una denúncia a la Guàrdia Civil amb la qual intenta **disfressar la realitat** amb l'objectiu de **defraudar la norma regulada en els estatuts del club** com és el procediment del vot de censura. La jugada de la denúncia a la Guardia Civil té una ràpida conseqüència en forma d'atestat que transforma l'escrit del club en una denúncia, i la d'un requeriment al club, demanant tota una serie d'informació adicional que el club trasllada a la mesa del vot de censura. Amb aquest requeriment, el club aconsegueix que la mesa es planteja la possibilitat d'aturar el vot de censura fins que no s'aclareixin els fets, però la votació per aturar-ho es perd per 3 a 2, tot i la **insistència dels dos directius del FC Barcelona que formen part de la mesa per aturar el procediment** .

La denúncia s'interposa per escrit però amb la presència personal del lletrat Eloi Castellarnau davant del tinent coronel de la Guàrdia Civil **Daniel Baena** (responsable màxim dels informes de la causa general del primer d'octubre amb la conseqüent repressió en forma de condemnats a presó i exiliats) és **una situació grotesca que vulnera directament l'esperit democràtic i les essències d'un club** de tradició catalana centenària, que contradiu tots els valors pels que va ser fundat, i constitueix un atac a la línia de flotació del que hauria de ser el lema del "més que un club".

La **frustració** davant la derrota en la votació de la mesa per paraitzar el procés de vot de censura, porta al cap del departament jurídic del FC Barcelona Román Gómez Ponti a fer una tournée per les ràdios, és entrevistat a Catalunya Radio, Radio Barcelona i RAC 1. L'actitud i el tó altiu i desafiant del senyor Ponti en les entrevistes és impropis d'un representant del club que ratlla la mala educació i engega un ventilador ple de **sospites, suposicions, vaguetats i retrets** contra tothom que no segueix la línia argumental del club.

Román Gómez Ponti, en un **exercici ple de cinisme i superioritat moral** càrrega entre altres, contra el secretari general de l'esport Gerard Figueras, el president de la mesa del vot de censura Josep Maria Vallbona i el periodista de La Vanguardia Toni Muñoz. El representant legal del club, en totes les entrevistes que dona, en **cap moment** aporta **cap prova de cap irregularitat**, tot es resumeix a parlar de suposicions, indicis i sospites.

Román Gómez Ponti, cap dels Serveis Jurídics del Club participa conscientment en la confusió en el seu relat de meres suposicions i conjectures quan diu que "**és molt fàcil escanejar un carnet de soci sense el seu consentiment**", donat que ell sap perfectament que en cap lloc de la butlleta del vot de censura s'ha d'aportar còpia del carnet de soci. Aquesta afirmació, no és cap lapsus, donat que el senyor Ponti és

un dels ponents de la modificació dels estatuts aprovats el 2013 on es regula el procediment del vot de censura, i la fa a consciència per intentar de manera barroera relacionar suposades falsificacions de butlletes amb la trama de venda fraudulenta de carnets d'abonaments per entrades del partit contra el Reial Madrid de l'any 2018 que es troba judicialitzat, amb aquesta confusió vol posar l'ombra del dubte a qualsevol signatura a favor del vot de censura. **Aquestes maniobres més pròpies d'estructures jeràrquiques dictatorials el desacrediten com a jurista**, i l'haurien **d'inhabilitar** de continuar sent el cap dels serveis jurídics del FC Barcelona.

Si tot el que s'ha exposat fins ara no fos poc, **la trama desesperada per evitar el procediment del vot de censura arriba al seu punt màxim**, quan el diari El País, revela que el club a destinat diners propis en diferents bufets d'advocats per aconseguir informes jurídics favorables per impedir la celebració del vot de censura en plena pandèmia. Una decisió que escapa de les seves competències, i que podria ser constitutiu d'un **delicte d'administració deslleial per l'ús de fons i recursos propis per un objectiu de profit particular del president com és el d'aferrar-se al càrrec de la presidència**, per evitar un dret democràtic fonamental dels socis, com és el dret a vot.

En un últim esforç de desesperació, el president envia una carta al vicepresident de la Generalitat on es de manera increïble s'autonomena jutge i part per evitar el vot de censura en atribucions que no li corresponen, afirmant que “ **aquest nou marc normatiu d'urgència encara fa més incompatible l'organització d'un referèndum**” . Continúa la seva pressió al vicepresident Pere Aragonés, quan li diu que s'ha vist en l'obligació de “ **convocar una junta directiva d'urgència i extraordinària**”. La frase

que diu que **s'agafa abans un mentider que a un coix**, s'escau perfectament aquí, donat que la junta directiva no es va convocar ni d'urgència ni va ser extraordinària, tal com va afirmar el seu propi portaveu Josep Vives quan en la conferència de premsa posterior va dir “... **donem inici a aquesta conferència de premsa, aquesta comparecència telemàtica immediatament posterior a la celebració ordinària de junta directiva del FC Barcelona.**”

En definitiva, tenim un president que amb la col·laboració dels directius de la mesa del vot de censura i d'alts executius del club, han fet el possible i l'impossible per evitar que es celebri el vot de censura, i per acabar de rematar-ho, tenim un **president que té la barra de mentir**, no a la cara, sino a la carta, a la segona personalitat més important del país com és el vicepresident de la Generalitat de Catalunya.

V. QUALIFICACIÓ

Els fets relatats constitueixen, pel cap baix, d'una presumpta infracció greu de l'article 74è dels estatuts del FC Barcelona, apartat i) **Qualsevol acte adreçat a impedir, pertorbar, predeterminar o alterar el normal desenvolupament de sessions d'òrgans col·legiats del Club, de les eleccions, d'un vot de censura o dels resultats respectius.**

Com està referit ut supra, aquests fets també podrien ser constitutius d'un o diferents delictes d'administració deslleial, en concurs amb diversos delictes societaris, per la qual cosa amés de presentar aquest escrit davant d'aquesta Secretaria, es remetrà al departament de Compliance per a que tingui

coneixement dels fets denunciats i realitzi la corresponent investigació interna als efectes legals oportuns.

IV. DILIGÈNCIES A PRACTICAR

Demano que es realitzin les següents diligències:

- 1- Aportació a l'expedient de l'escrit de denúncia que fa el FC Barcelona a la Guardia Civil
- 2- Aportació a l'expedient de l'atestat de la Guardia Civil
- 3- Aportació a l'expedient del requeriment de la Guardia Civil al FC Barcelona
- 4- Aportació a l'expedient dels informes jurídics de Baker McKenzie que contracta el club per fonamentar que no es pot realitzar el vot de censura en plena pandèmia
- 5- Aportació a l'expedient de les actes de la junta directiva del FC Barcelona realitzades els mesos de Juliol, Agost, Setembre i Octubre.
- 6- Que es realitzi declaració en qualitat de testimonis de les següents persones:
 - **Roman Gómez Ponti** , alt executiu del FC Barcelona, cap dels serveis jurídics
 - **Pere Jansà** , alt executiu del FC Barcelona, cap de l'àrea social
 - **Óscar Grau** , alt executiu del FC Barcelona, CEO
 - **Josep Maria Vallbona** , president de la mesa del vot de censura
 - **Jordi Farré** , promotor del vot de censura
 - **Joan Manel Trayter**, Síndic del soci del FC Barcelona
 - **Toni Muñoz** , periodista de La Vanguardia
 - **Xavier Campos** , periodista de la corporació catalana
 - **Francesc Garriga** , periodista de la corporació catalana, presentador l'"Onze"

En la seva virtut,

A LA SECRETÀRIA DE LA JUNTA SUPPLICO: Que tenint com presentat el següent escrit s'admeti i s'acordi l'obertura d'expedient a les persones denunciades per falta greu dels estatuts del FC Barcelona.